



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ  
**CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY**  
**UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁÓDZI**  
✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251  
REGON: 472147559 NIP: 728-22-46-128 KRS: 0000149790  
☎ 42 675 75 00 poc@csk.umed.pl  
☎ 42 678 93 68 http://www.csk.umed.pl/

Łódź, dn. 22.05.2020 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

**OGŁOSZENIE**  
**O WYNIKU POSTĘPOWANIA**  
zg. z art. 92 Ustawy Pzp.

Dot.: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawy pn.: Dostawa i montaż wyposażenia oraz mebli do indywidualnego montażu dla przebudowywanego Oddziału VIII Alergologii w Uniwersyteckim Centrum Pediatrii SP ZOZ Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pankiewicza 16 - sprawa nr ZP/21/2020

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843) zwanej dalej Pzp, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego.

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.04.2020 r. do godz. 11:00 wpłynęło 8 ofert.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

Studio Kreska Przemysław Ptaszyński  
ul. Hutnicza 125,  
85-873 Bydgoszcz

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena - 60 %

Wartość punktowa ceny  $C = C_{\min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie:  $C_{\min}$  - cena minimalna,  $C_n$  - cena badanej oferty.

2. Termin gwarancji - 20 %

Wartość punktowa termin

24 miesiące gwarancji – 0 punktów

36 miesięcy gwarancji – 10 punktów

48 miesięcy gwarancji – 20 punktów

Termin gwarancji (min. 24 m-cy – max. 48 m-cy).

3. Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia

- 20 %

Wartość punktowa

Czas wykonania reklamacji 7 dni – 0 punktów

Czas wykonania reklamacji 6 dni – 5 punktów

Czas wykonania reklamacji 5 dni – 10 punktów

Czas wykonania reklamacji 4 dni – 20 punktów

Maksymalna łączna liczba punktów, jaką może uzyskać Wykonawca wynosi – 100,00 pkt.

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

| LP. | Nazwa Firmy   | Cena   | Gwarancja | Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia | Suma  |
|-----|---|--|-----------|---|-------|
| 1   | Tronus Polska Sp. z o.o.<br>ul. Ordona 2a,<br>01-237 Warszawa                   | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a     |           |   |       |
| 2   | MATAGO GROUP<br>Mateusz Gembicki<br>ul. Trzebnicka 28<br>50-246 Wrocław         | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2      |           |   |       |
| 3   | SOL-MEB<br>Ewelina Przybyś<br>ul. Kościuszki 39<br>32-020 Wieliczka             | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2      |           |   |       |
| 4   | Renggli Sp. z o.o.<br>ul. Handlowa 6a<br>15-399 Białystok                       | Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 |           |   |       |
| 5   | FHU ANEX Wiesław Stanuszek<br>ul. Braci Żmudów 35 B<br>33-100 Tarnów            | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2      |           |   |       |
| 6.  | Studio Kreska Przemysław<br>Piaszyński<br>ul. Hutnicza 125,<br>85-873 Bydgoszcz | 39,31  | 20        | 20  | 79,31 |
| 7   | ALNAG Barbara Wróbel<br>ul. Księcia Józefa 54a<br>30-206 Kraków                 | 33,19  | 20        | 20  | 73,19 |
| 8   | JARICO ZAKŁAD STOLARSKI<br>ul. Maratońska 86<br>94-007 Łódź                     | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2      |           |   |       |

Firmie Studio Kreska Przemysław Ptaszyński ul. Hutnicza 125, 85-873 Bydgoszcz Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy. Umowa zostanie podpisana zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt. 2 ustawy Pzp.

#### Informacja o odrzuceniu ofert

##### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 7a odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Oferta nr 1 Tronus Polska Sp. z o.o. ul. Ordona 2a, 01-237 Warszawa

##### Uzasadnienie faktyczne:

Zamawiającym pismem z dnia 15.05.2020 r. zwrócił się do Oferenta o wyrażenie zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Oferent w wyznaczonym terminie nie wyraził zgody na wydłużenie terminu związania ofertą.

##### Uzasadnienie prawne:

Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt. 2 odrzuca z postępowania oferty następujących wykonawców:

Oferta nr 2 MATAGO GROUP Mateusz Gembicki ul. Trzebnicka 28 50-246 Wrocław

##### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca błędnie wypełnił załącznik nr 2 do SIWZ formularz techniczno-asortymentowo-cenowy poprzez nie wycenienie pozycji nr 22 Błat kuchenny, gr.4,0cm, krawędzie prostokątne, szafki stojące przykryte białym wg wymiarów na rysunku.

Oferta nr 3 SOL-MEB Ewelina Przybyś ul. Kościuszki 39 32-020 Wieliczka

##### Uzasadnienie faktyczne:

Oferent dołączył do oferty błędnie wypełniony załącznik 2 formularz techniczno-asortymentowo-cenowy poprzez brak wypełnienia kolumny tak/nie, w której należało potwierdzić zgodność oferowanego wyposażenia oraz jego parametrów z wymaganiami Zamawiającego.

Oferta nr 5 FHU ANEX Wiesław Stanuszek ul. Braci Żmudów 35 B 33-100 Tarnów

##### Uzasadnienie faktyczne:

Oferent dołączył do oferty błędnie wypełniony załącznik 2 formularz techniczno-asortymentowo-cenowy poprzez brak wypełnienia kolumny tak/nie, w której należało potwierdzić zgodność oferowanego wyposażenia oraz jego parametrów z wymaganiami Zamawiającego.

Oferta nr 8 JARICO ZAKŁAD STOLARSKI ul. Maratońska 86 94-007 Łódź

##### Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca błędnie wypełnił załącznik nr 2 do SIWZ formularz techniczno-asortymentowo-cenowy poprzez nie wycenienie pozycji nr 22 Błat kuchenny, gr.4,0cm, krawędzie prostokątne, szafki stojące przykryte blatem wg wymiarów na rysunku.

Informacje o wykluczeniu wykonawcy

Oferta nr 3 Renggli Sp. z o.o. ul. Handlowa 6a 15-399 Białystok

**Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający wezwał oferenta działając na podstawie art. 26 ust 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 poz. 1843) do uzupełnienia oświadczeń i dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1 pkt 1 ppkt 3 ustawy PZP. Oferent w wyznaczonym terminie nie złożył dokumentów, do których został wezwany.

Wykonawcom oraz innym osobom, których interes prawny w uzyskaniu zamówienia doznał lub może doznać uszczerbku w wyniku naruszenia przez zamawiającego przepisów Ustawy przysługują środki ochrony prawnej przewidziane w Ustawie Prawo zamówień publicznych z dn. 29.01.2004 r. w Dziale VI, art. 179-198 (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843).

Informacja - zgodnie z art. 92 ust. 2 w/w ustawy, została zamieszczona na stronie internetowej zamawiającego [www.csk.umed.pl](http://www.csk.umed.pl).

Informacja zgodnie z art. 92 ust. 1 przekazana wszystkim Wykonawcom, którzy złożyli oferty. Dziękujemy za złożenie ofert i zapraszamy do udziału w następnych postępowaniach.

