



Fundusze Europejskie
Infrastruktura i Środowisko

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
CENTRALNY SZPITAL KLINICZNY

UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

✉ 92-213 Łódź, ul. Pomorska 251

REGON: 472147559 NIP: 728-22-46-128 KRS: 0000149790

☎ 42 675 75 00
☎ 42 678 93 68

✉ poczta@csk.umed.pl
🌐 http://www.csk.umed.pl/

Łódź, dn. 28.05.2020 r.

WSZYSCY WYKONAWCY

**OGŁOSZENIE
O WYNIKU POSTĘPOWANIA
zg. z art. 92 Ustawy Pzp.**

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa komputerów i urządzeń wielofunkcyjnych w ramach projektu „Przebudowa i unowocześnienie wyposażenia aparaturowego Oddziałów I, IV, VIII, IX, X, XI, XII Ośrodka Pediatrycznego Centralnego Szpitala Klinicznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi” – sprawa ZP/25/2020

Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Centralny Szpital Kliniczny Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, ul. Pomorska 251 działając na podstawie art. 92 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), zwanej dalej Pzp, zawiadamia Państwa o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie w/w zamówienia publicznego dla Pakietu 1 zamówienia

PAKIET 2

W terminie składania ofert, tj. do dnia 21.04.2020 r. do godz. 12:00 wpłynęło 5 ofert.

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający informuje niezwłocznie wszystkich wykonawców o:

- 1) **wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę albo imię i nazwisko, siedzibę albo miejsce zamieszkania i adres, jeżeli jest miejscem wykonywania działalności wykonawcy, którego ofertę wybrano, oraz nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,**

Po rozpatrzeniu złożonych ofert Zamawiający wybrał niżej wymienioną ofertę:

NET- SYSTEM ul. Rokicińska 142 92-412 Łódź

Wybrana oferta jest zgodna z zapisami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia oraz uzyskała n/w liczbę pkt w ramach danego zamówienia w zakresie kryteriów:

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzorów:

1. Cena

- 60%

Każda oferta otrzymuje punkty wg wzoru:

Wartość punktowa ceny $C = C_{min} / C_n \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$

gdzie: C_{min} – cena minimalna, C_n – cena badanej oferty.

Zamawiający przyjmie do oceny podane przez wykonawców ceny brutto.

2. Termin gwarancji

- 20%

Wartość punktowa termin

36 miesiące gwarancji – 0 punktów

48 miesięcy gwarancji – 10 punktów

60 miesięcy gwarancji – 20 punktów

3. Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia

- 20%

Wartość punktowa

Czas wykonania reklamacji 7 dni – 0 punktów

Czas wykonania reklamacji 6 dni – 5 punktów

Czas wykonania reklamacji 5 dni – 10 punktów

Czas wykonania reklamacji 4 dni – 20 punktów

Streszczenie oceny i porównanie złożonych ofert – PUNKTACJA

L.p.	Kryterium	CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom	iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko- Biała	F.H.U. „HORYZONT” Ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice	„e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź	NET- SYSTEM ul. Rokicińska 142 92-412 Łódź
1.	Cena	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a	Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania.	Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania.	50,99 pkt	60,00 pkt
2.	Termin gwarancji		Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.	0,00 pkt	20,00 pkt
3.	Czas wykonania reklamacji od momentu zgłoszenia		Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.	Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp.	20,00 pkt	20,00 pkt
4.	Łącznie pkt.				70,99	100,00

Firmie **NET- SYSTEM ul. Rokicińska 142 92-412 Łódź** Zamawiający udzieli zamówienia na wykonanie przedmiotu zamówienia, zgodnie z art. 91 ust. 1 w/w ustawy.

2) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni:

Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi działając na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o wykluczeniu z postępowania Wykonawcę:

1. iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów firma **iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała** przedstawiła kartę katalogową, która wskazuje, iż zaproponowany sprzęt nie spełnia zapisów parametrów technicznych, określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 2a do SIWZ pakiet 1. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zaistniałych okoliczności na co Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

W związku z powyższym, Wykonawca **iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała**, został wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

2. F.H.U. „HORYZONT” ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, Zamawiający wyklucza wykonawcę, który nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu.

Uzasadnienie faktyczne:

W odpowiedzi na wezwanie do uzupełnienia dokumentów firma **F.H.U. „HORYZONT” ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice** przedstawiła kartę katalogową, która wskazuje, iż zaproponowany sprzęt – monitory, nie spełnia zapisów parametrów technicznych, określonych przez Zamawiającego w załączniku nr 2a do SIWZ pakiet 1. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia zaistniałych okoliczności na co Wykonawca do wyznaczonego terminu nie udzielił wyjaśnień.

W związku z powyższym, Wykonawca **F.H.U. „HORYZONT” ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice**, został wykluczona z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp.

3) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, powodach odrzucenia oferty, a w przypadkach, o których mowa w art. 89 ust. 4 i 5, braku równoważności lub braku spełniania wymagań dotyczących wydajności lub funkcjonalności,

Centralny Szpital Kliniczny UM w Łodzi na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r. poz. 1843), informuje o odrzuceniu oferty złożonej przez Wykonawcę:

1. iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51, 43-300 Bielsko-Biała

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę.

2. F.H.U. „HORYZONT” ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, która została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert.

Uzasadnienie faktyczne:

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 12 ustawy Pzp, Zamawiający wykluczył wykonawcę z postępowania. W związku z powyższym, zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę.

3. CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę jeżeli wykonawca nie wyraził zgody, o której mowa w art. 85 ust. 2, na przedłużenie terminu związania ofertą

Uzasadnienie faktyczne:

Dnia 15.05.2020 r. Zamawiający zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o wyrażenie zgody na wydłużenie terminu związania ofertą. Wykonawca nie udzielił odpowiedzi, a pierwotny termin związania ofertą upłynął w dniu 20.05.2020 r.

4) wykonawcach, którzy złożyli oferty niepodlegające odrzuceniu, ale nie zostali zaproszeni do kolejnego etapu negocjacji albo dialogu, - nie dotyczy

5) dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843),

6) nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów, - nie dotyczy

Informacja o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy. Postępowanie prowadzone działając na podstawie art. 39 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych z dn. 29.01.2004 r. (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843),

7) unieważnieniu postępowania

– podając uzasadnienie faktyczne i prawne - *nie dotyczy*

OFERTY NR:

Nazwa i adres firm:

1/ CEZAR Cezary Machnio i Piotr Gębka Sp. z o.o. ul. Wolność 8 lok. 4 26-600 Radom

2/ iCOD.pl Sp. z o.o. ul. Grażyńskiego 51 43-300 Bielsko-Biała

3/ F.H.U. „HORYZONT” Ul. 11 Listopada 21 38-300 Gorlice

4/ „e-Tech” Jacek Sójka Spółka Jawna ul. Nowa 29/31 90-030 Łódź

5/ NET- SYSTEM ul. Rokicińska 142 92-412 Łódź

6/ DKS Sp. z o.o. Ul. Energetyczna 15 80-180 Kowale

Podpis
/Michał Mielczarek – PHIN Inwestycje Sp. z o.o./